

Kategorizacija znanstvenih člankov pri vrednotenju raziskovalne uspešnosti

Izvirni znanstveni članek (*tip 1.01 v COBISS-u*):

Izvirni (primarni) znanstveni članek prinaša rezultate avtorjevega samostojnega ali skupinskega raziskovalnega dela. Njegova značilnost je, da prinaša nova odkritja oziroma spoznanja. Izvirni znanstveni članki so bodisi teoretski ali empirični. Empirični izvirni znanstveni članki imajo IMRAD (Introduction, Methods, Results, Discussion) strukturo, za teoretske izvirne znanstvene članke ta struktura ni obvezna.

Izvirni znanstveni članki (tako empirični in kot tudi teoretski) so praviloma daljši od pet tisoč besed in morajo zadostiti naslednjim pogojem: (1) izvirnost opredelitve in/ali obravnave problema; (2) postavitve hipotez(e) in razgrnitev argumentov ali opredelitev problemskega področja; (3) uporaba znanstvenega aparata (citiranje, reference iz znanstvene literature); (4) kritična presoja relevantne svetovne znanstvene literature – širok znanstveno-teoretični okvir in razprava, pri kateri so avtorjeve ugotovitve vpete v dosedanja, zlasti najnovejša znanstveno-teoretična spoznanja; (5) avtorjev prispevek k teoriji in/ali obravnava »policy issues« ter jasno izražena avtorjeva stališča; (6) jasni zaključki (ne povzetki!), predvsem z vidika kritične presoje avtorjevih ugotovitev.

Pregledni znanstveni članek (*tip 1.02 v COBISS-u*):

Pregledni znanstveni članek temelji na avtorjevi poglobljeni in izčrpni analizi vse pomembne relevantne in novejšje znanstvene literature o določeni temi oziroma problemu. V njem avtor kritično primerja dognanja različnih avtorjev, katerih rezultati so pogosto med seboj v nasprotju, ter argumentirano kritično razsoja o njihovi veljavnosti ter izraža svoja lastna znanstvena stališča. Pregledni znanstveni članek je pomemben avtorjev prispevek k znanstveni teoriji problema, ki ga analizira.

Pregledni članek je včasih težko ločiti od strokovnega. Pri tem lahko pomaga načelo, da članki, ki na splošno obravnavajo neko temo ali problem

s pomanjkljivim opiranjem na novejšo svetovno znanstveno literaturo in brez njene kritične analize ali celo brez znanstvene literature, ne sodijo med znanstvene pregledne ampak med strokovne članke.

Izvirni in pregledni znanstveni članek sta enakovredna.

Vir: Navodila za delo osrednjih specializiranih informacijskih centrov pri vrednotenju raziskovalne uspešnosti v Sloveniji, ki jih je pripravila Komisija SAZU za spremljanje raziskovalne uspešnosti v sestavi: Adamič Š., Dular J., Kaučič V., Miklavčič D., Nekrep F.V., Sorčan S., Splichal S. in predstavniki univerz ter KORIS-a: Knez Ž., Maček P. ter Venturini P. (delovno gradivo, Ljubljana, januar 2005)